

2020

ORZA

**INFORME
ELECCIONES
CÁMARA DE
REPRESENTANTES**



CONTENIDO

ASÍ QUEDÓ COMPUESTA LA CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026 - 2030

Composición por partido	02
Composición por espectro ideológico	03

CIRCUNSCRIPCIONES PRINCIPALES

Bogotá	05
Antioquia	06
Atlántico	07
Valle del Cauca	08
San Andrés	09
Tolima	10
Córdoba	11
Bolívar	12

INTRODUCCIÓN

Firmes en nuestro propósito de aportar a la democracia con análisis riguroso y datos, presentamos el tercer informe sobre la jornada electoral del pasado 8 de marzo. En esta entrega, presentamos detalles de los resultados de las elecciones de la Cámara de Representantes para el periodo 2026–2030, el cual examina la composición de la corporación por circunscripciones, las variaciones en la representación partidista y los principales patrones de votación en los departamentos del país.

El análisis se basa en el monitoreo y la sistematización de información electoral realizados por ORZA, con base en el 99,53 % de mesas informadas, correspondiente al avance #79, reportado por la autoridad electoral y tomado como referencia para la consolidación de los datos presentados en este informe. Este documento fue elaborado con los resultados preliminares del preconteo, los cuales son de carácter informativo y no tienen valor jurídico.



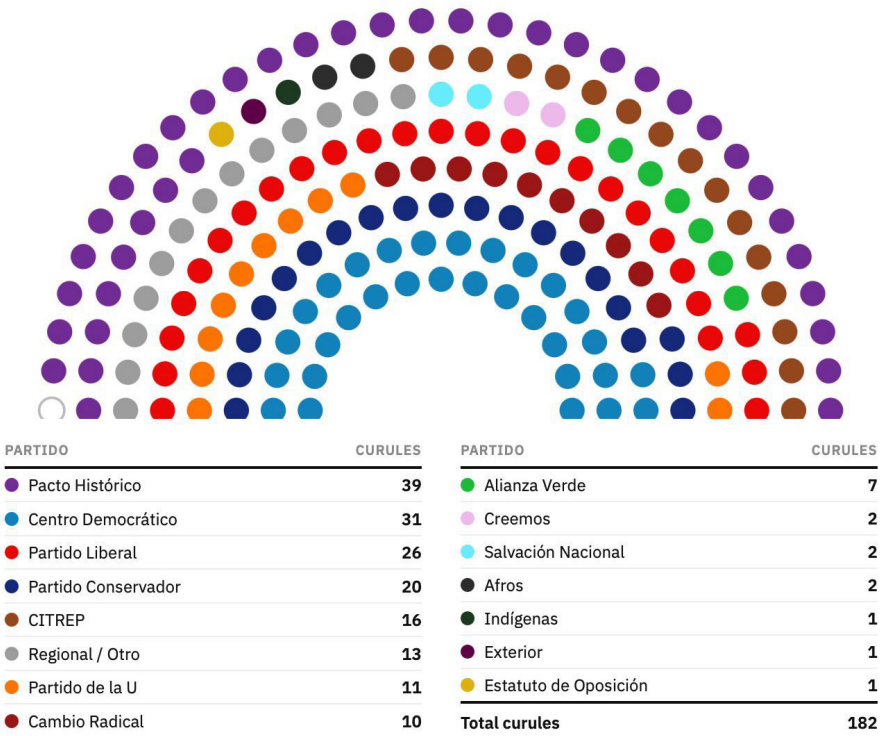
ASÍ QUEDÓ COMPUESTA LA CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026 - 2030

Composición por partido

La nueva composición de la Cámara de Representantes para 2026-2030 confirma un reacomodo del mapa político, con un fortalecimiento simultáneo del Pacto Histórico y del Centro Democrático, y una pérdida de peso de varios partidos tradicionales que en la legislatura saliente habían tenido mayor capacidad de intermediación. El Pacto Histórico pasa de 28 a 39 curules y se consolida como la principal fuerza individual en la Cámara, mientras que el Centro Democrático crece de 15 a 31 escaños y emerge como uno de los bloques con mayor capacidad de incidencia. En contraste, el Partido Liberal baja, de 33 a 26 curules, el Partido Conservador, de 27 a 20, y Cambio Radical, de 19 a 10, lo que refleja un retroceso de las maquinarias tradicionales frente a bloques más nítidos y cohesionados electoralmente.

Cámara de Representantes 2026

COLOMBIA - COMPOSICIÓN TOTAL



Más que una Cámara ordenada desde ya entre gobierno y oposición, lo que deja este resultado es una corporación más fragmentada, más disputada y con extremos más fuertes. Eso no elimina la lógica de negociación, congresista por congresista, que ya marcó buena parte del periodo 2022-2026, pero sí la hace más exigente: habrá menos margen para victorias rápidas, cada voto ganará valor y los partidos bisagra volverán a ser determinantes para cualquier coalición que quiera construir mayorías estables entre 2026 y 2030. En otras palabras, la negociación seguirá siendo la regla, pero en un escenario más tensionado y con bloques de mayor peso relativo.

En ese marco, las 16 curules CITREP deben leerse con cautela. Están en su último periodo y desaparecerán en cuatro años, por lo que su peso debe entenderse también como transitorio dentro del diseño institucional de la Cámara. Además, no pueden asumirse de manera automática como favorables a la izquierda o a la derecha, dado que responden a dinámicas locales y a matices propios de las 16 zonas del país que representan. Su comportamiento legislativo seguirá dependiendo menos de una adscripción ideológica homogénea y más de agendas territoriales, liderazgos locales y coyunturas concretas.

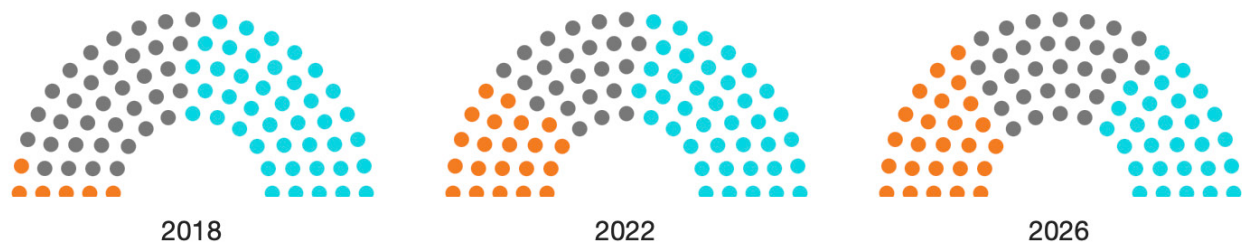
También cobra importancia el bloque de escaños regionales y otros movimientos, no solo por su número sino por lo que revela sobre la emergencia de nuevos liderazgos territoriales. Casos como Primero Córdoba muestran que, incluso en departamentos altamente politizados y tradicionalmente dominados por estructuras conocidas, siguen existiendo espacios para vehículos regionales competitivos y con capacidad de alterar el equilibrio de representación. Ese fenómeno sugiere que, junto al fortalecimiento de los grandes bloques, también persiste una capa de representación subnacional que puede resultar decisiva en votaciones cerradas o en la construcción de acuerdos de mediano plazo.

Finalmente, el Estatuto de la Oposición debe mantenerse como una variable abierta, pues su activación y destino dependerán de quién gane la Presidencia. Por eso, el dato principal de esta Cámara no es la existencia de una mayoría predeterminada, sino la consolidación de una estructura más reconfigurada, con polos más robustos, partidos tradicionales más débiles y actores bisagra cuyo valor relativo puede aumentar precisamente porque el sistema quedó menos fluido para construir mayorías automáticas.

Habrà menos margen para victorias rápidas, cada voto ganará valor y los partidos bisagra volverán a ser determinantes para cualquier coalición que quiera construir mayorías estables entre 2026 y 2030.

Composición de la Cámara por espectro ideológico (2018, 2022 y 2026)

La composición ideológica de la nueva Cámara no debe leerse de forma rígida, porque en la práctica la ubicación en izquierda, centro o derecha no siempre coincide con el comportamiento legislativo real. Ya en el periodo 2022-2026 se vio que partidos tradicionalmente asociados a la derecha, como el Conservador, tuvieron fracturas internas y sectores que terminaron acompañando al Gobierno y votando con el Pacto Histórico en reformas clave. Lo mismo ocurrió con partidos de centro, cuya posición formal no impidió que se movieran según la coyuntura, el tipo de proyecto y el nivel de negociación política.



Año	2018	2022	2026
● Izquierda	13	43	55
● Centro	72	47	66
● Derecha	85	80	61

Liberales, La U, verdes y otros sectores de comportamiento más pragmático seguirán teniendo un peso decisivo, no porque actúen como un bloque cohesionado, sino precisamente porque su flexibilidad los convierte en bisagra.

Por eso, más que una Cámara organizada en bloques ideológicos cerrados, lo que deja esta distribución es un escenario en el que los polos ganan fuerza, pero donde el centro sigue siendo el espacio que define las mayorías. Liberales, La U, verdes y otros sectores de comportamiento más pragmático seguirán teniendo un peso decisivo, no porque actúen como un bloque cohesionado, sino precisamente porque su flexibilidad los convierte en bisagra. En ese sentido, el fortalecimiento de los extremos no elimina la lógica de negociación que ya marcó la Cámara saliente: la refuerza. Habrá más competencia entre bloques, menos margen para victorias rápidas y mayor valor político en cada voto, lo que hará que la construcción de mayorías siga dependiendo de acuerdos transaccionales, fracturas internas y alineamientos variables según el tema en discusión.

PRINCIPALES CIRCUNSCRIPCIONES

Esta sección presenta la composición de la Cámara de Representantes en cada circunscripción del país. Para cada departamento se incluye un mapa simplificado de la distribución de curules por partido, así como el listado de los representantes electos. Esta información permite visualizar, de manera clara, cómo se configura la representación política en cada territorio tras las elecciones legislativas de 2026.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Bogotá D.C.

CANDIDATOS ELECTOS

Pacto Histórico (8 | aumentó 1):
Lista cerrada 915.433 votos en total

- Maria Fernanda Carrascal Rojas
- Laura Daniela Beltran Palomares
- Maria Del Mar Pizarro García
- Daniel Mauricio Monroy Hernández
- Heráclito Landinez Suárez
- Claudia Teresa Romero Nader
- Jairo Leon Vargas
- Gabriel Becerra Yañez.

Centro Democrático (6 | aumentó 4):

- Daniel Felipe Briceño Montes – 262.104 votos (9,21%)
- José Jaime Uscátegui Pastrana – 34.224 votos (1,20%)
- Nelly Patricia Mosquera Murcia – 27.673 votos (0,97%)
- David Gerardo Cote Rodríguez – 27.587 votos (0,97%)
- Luz Marina Gordillo Salinas – 17.407 votos (0,61%)
- Josías Fiesco Agudelo – 17.340 votos (0,60%).

Alianza Verde (2 | disminuyó 1):

- Catherine Juvinao Clavijo – 47.059 votos (1,65%)
- Mauricio Andres Toro Orjuela – 22.962 votos (0,80%)

Salvación Nacional (1 | aumentó 1):

- Carol Stefanny Borda Acevedo – 58.972 votos (2,07%).

Partido Liberal Colombiano (1 | se mantuvo):

- Bleidy del Carmen Perez Ballestas – 26.109 votos (0,91%).



PARTIDO	CURULES
Pacto Histórico	8
Centro Democrático	6
Alianza por Colombia	2
Salvación Nacional	1
Partido Liberal	1
Total curules	18

La composición de la Cámara de Representantes por Bogotá evidencia una reconfiguración muy clara del equilibrio entre bloques ideológicos, consolidando a los dos partidos de extremos ideológicos y un debilitamiento del centro. El Pacto Histórico, con ocho curules y una votación de 915 mil votos, mantiene una presencia dominante dentro del bloque de izquierda. Este resultado refleja la eficacia de la lista cerrada como mecanismo de cohesión electoral y de transferencia de votos dentro de la coalición.

En contraste, el Centro Democrático registra el crecimiento más significativo en términos de representación, al pasar a seis curules y aumentar cinco frente al periodo anterior. Este resultado sugiere una recomposición del voto de derecha en Bogotá, con un fuerte liderazgo individual encabezado por Daniel Briceño, cuya votación de 263 mil votos, supera ampliamente la de sus copartidarios y actúa como locomotora electoral del partido. El desempeño del partido también indica una reactivación del voto opositor urbano, particularmente entre sectores que han canalizado su inconformidad con el Gobierno nacional hacia una representación parlamentaria más confrontacional.

Por su parte, los sectores de centro muestran señales de fragmentación y pérdida de peso relativo en la representación capitalina. Alianza Verde, que históricamente había consolidado una base electoral urbana relevante, reduce su presencia a dos curules, reflejando una dispersión de su electorado y una creciente competencia con fuerzas tanto de izquierda como de centro derecha.

La presencia de Salvación Nacional y del Partido Liberal en la Cámara por Bogotá revela un fenómeno de persistencia de marcas partidistas tradicionales o ideológicamente definidas en un entorno electoral cada vez más dominado por coaliciones amplias y liderazgos personalistas. En el caso de Salvación Nacional, la curul obtenida por Carol Borda sugiere la capacidad del partido de capitalizar un nicho ideológico conservador claro, asociado históricamente a la ola de la nueva derecha. Aunque su representación es limitada en términos numéricos, su crecimiento indica que existe un espacio electoral para propuestas de derecha doctrinaria distintas del uribismo. Por su parte, el Partido Liberal mantiene una curul con Bleidy Pérez, lo que evidencia la resiliencia de una estructura política que le da el grupo político de Samir Abisambra.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Antioquia

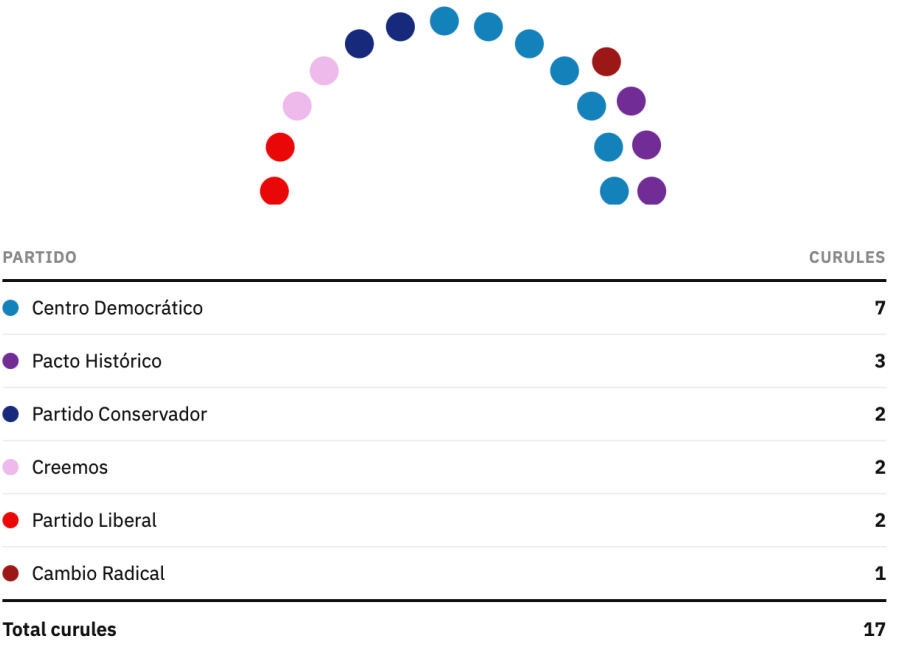
CANDIDATOS ELECTOS

Centro Democrático (7 | aumentó 3):
Andrés Felipe Guerra - 114.340 (4,99%)
Jose Gregorio Orjuela Perez - 92.590 votos (4,04%)
Melissa Orrego Eusse - 63.846 votos (2,78%)
Oscar Dario Perez Pineda - 52.682 votos (2,30%)
Ana Ligia Mora Martinez - 42.955 votos (1,87%)
Juan David Zuluaga Zuluaga - 38.730 votos (1,69%)
Jhon Jairo Berrio Lopez - 37.290 votos (1,62%).

Coalición Pacto Histórico (3 | se mantuvo):
Hernan Muriel Perez
Luz Veronica Estrada Holguin
David Alejandro Toro Ramirez.

Creemos (2 | aumentó 2):
Luis Guillermo Patiño Aristizabal - 67.481 votos (2,94%)
Simon Molina Gomez - 63.812 votos (2,78%)

Partido Liberal Colombiano (2 | disminuyó 1):
Camilo Andres Gomez Mosquera - 72.223 votos (3,15%)



Los resultados de la Cámara de Representantes por Antioquia muestra una consolidación del bloque de derecha y centroderecha como fuerza predominante en el departamento, al tiempo que mantiene espacios relevantes para la izquierda y el centro político. El Centro Democrático emerge nuevamente como el principal ganador del proceso electoral, al pasar de cuatro a siete curules, de esta manera, recupera una posición dominante en un territorio históricamente asociado al uribismo. Este incremento sugiere una reactivación del voto opositor en el departamento y una capacidad del partido para reorganizar su maquinaria territorial y capitalizar liderazgos con reconocimiento local. La votación, relativamente distribuida entre varios candidatos, también indica

Diver Ney Franco Tejada – 58.805 votos (2,56%)

Partido Conservador Colombiano (2 | disminuyó 1):

Jaime Alonso Cano Martinez – 63.156 votos (2,75%)

Luis Miguel Lopez Aristizabal – 45.850 votos (2,00%)

Coalición Cambio Radical – Liga de Gobernantes Anticorrupción – MSN – OXI (1 | se mantuvo):

Nataly Velez Lopera – 29.911 votos (1,30%).

que el partido mantiene una estructura electoral amplia, donde distintos liderazgos regionales contribuyen a sostener su fortaleza política.

Por su parte, el Pacto Histórico logra mantener sus tres curules obtenidas en 2022, lo que refleja la consolidación de un electorado de izquierda estable en Antioquia, particularmente en áreas urbanas como Medellín y algunos municipios del Valle de Aburrá. Aunque el departamento no es tradicionalmente un bastión de la izquierda, la permanencia de esta representación sugiere que el Pacto ha logrado institucionalizar una base electoral suficiente para sostener presencia parlamentaria. El uso de lista cerrada también ha contribuido a mantener la cohesión del bloque y a evitar la fragmentación del voto progresista.

La aparición de Creemos, como nueva fuerza con dos curules, constituye uno de los cambios más relevantes del panorama político antioqueño. Este resultado refleja la creciente capacidad de movimientos regionales o liderazgos locales para competir con partidos tradicionales (en este caso el CD). A la par, tanto el Partido Liberal como el Partido Conservador experimentan una reducción de su representación, al pasar de tres a dos curules cada uno, lo que evidencia un proceso gradual de debilitamiento de los partidos tradicionales frente a organizaciones políticas con identidades más definidas o liderazgos territoriales más visibles. En conjunto, la nueva composición de la Cámara por Antioquia sugiere un sistema político regional, donde la derecha mantiene su hegemonía, pero con una creciente diversificación de actores y una competencia más intensa dentro de ese mismo espectro ideológico.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Atlántico

CANDIDATOS ELECTOS

Cambio Radical (3 | se mantuvo):

Estefanel Gutiérrez Pérez – 96.799 votos (9,00%)

Welfran Junior Mendoza Torres – 80.513 (7,49%)

Samir Eduardo Radi Chemas – 57.482 (5,34%)

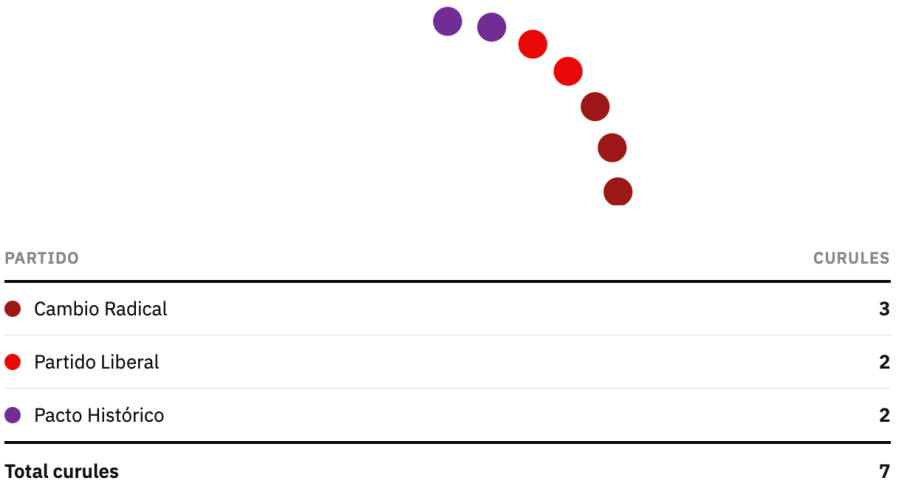
Pacto Histórico (2 | aumentó 1):

Jaime Arturo Santamaría Acosta
Andrea Camila Vargas de la Hoz.

Partido Liberal Colombiano (2 | aumentó 1):

Jezmi Lizeth Barraza Arraut – 83.181 votos (7,74%)

César Antonio Barrera Vergara – 49.372 (4,59%)



La circunscripción de Atlántico para la Cámara en 2026 mantiene un patrón de competencia relativamente concentrado. Cambio Radical conserva la primera posición, con 3 de las 7 curules, lo que equivale a cerca del 43 % de la representación. Aunque no alcanza la mayoría, esta cifra confirma la persistencia de una

estructura política regional sólida alrededor de este partido, que durante varios ciclos electorales ha logrado sostener una base electoral estable en el departamento.

Las variaciones frente a 2022 sugieren un reacomodo parcial del mapa político local. El Pacto Histórico aumentó su presencia, al pasar de una a dos curules, consolidando una segunda fuerza en la circunscripción. Al mismo tiempo, el Partido Liberal Colombiano también alcanzó dos escaños, ampliando su representación respecto al ciclo anterior. Estos cambios indican una mayor competencia entre fuerzas tradicionales y la coalición de izquierda por los espacios de representación en el departamento.

En conjunto, la circunscripción del Atlántico sigue mostrando un sistema relativamente concentrado en comparación con otros departamentos del país. Tres fuerzas políticas concentran la totalidad de las siete curules, lo que contrasta con territorios donde participan cinco o más listas con representación. Aun así, el crecimiento del Pacto Histórico y el fortalecimiento del Partido Liberal sugieren una ligera diversificación del equilibrio político local, reduciendo parcialmente la distancia que históricamente ha mantenido Cambio Radical como actor predominante en el departamento.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Valle del Cauca

CANDIDATOS ELECTOS

Pacto Histórico - Lista cerrada (6 | aumentó 1):

- Alfredo Mondragón Garzón
- Ana Leidy Erazo Ruiz
- Jorge Augusto Palacio Garzón
- Laura Isabel Vera Zapata
- Carlos Eduardo Arizabaleta Corral
- Paola Andrea Quiñones D'Haro

Partido de la U (2 | disminuyó 1):

- Víctor Manuel Salcedo Guerrero — 68.417 votos (4,10%)
- Luis Alfonso Chávez Rivera — 53.045 (3,18%)

Centro Democrático (2 | aumentó 1):

- Santiago Castro Gómez — 44.772 votos (2,68%)
- Jaime Ignacio Arizabaleta Fajardo —



La circunscripción de Valle del Cauca para la Cámara en 2026 muestra una consolidación del Pacto Histórico, que alcanzaría 6 de las 13 curules, es decir,

25.145 (1,50%)

Coalición Partido Liberal Colombiano – Colombia Renaciente (1 | disminuyó 1):

David Pinilla Calero — 41.288 votos (2,47%)

Coalición Cambio Radical – Liga de Gobernantes Anticorrupción (1 | se mantuvo):

Hernando González — 39.267 votos (2,35%)

Ahora Colombia – MIRA (1 | aumentó 1):

Juan Pablo Rojas Suárez — 35.830

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

San Andrés

CANDIDATOS ELECTOS

Partido Liberal (1 | se mantuvo):
Elizabeth Jay-Pang – 6.823 (26,22%)

Cambio Radical (1 | se mantuvo):
Jorge Mendez – 4.413 (16,95%)

cerca del 46 % de la representación departamental. Este resultado refuerza la tendencia observada en 2022, cuando la coalición ya se había convertido en la lista más votada en el departamento. El Valle, y en particular Cali, se consolida así como uno de los principales bastiones territoriales de esta fuerza política, reflejando el peso creciente de un electorado urbano que ha favorecido opciones progresistas en los últimos ciclos electorales.

Comparado con 2022, la principal variación es el avance del Pacto Histórico, que pasó de 5 a 6 curules, acercándose a la mitad de la circunscripción. En contraste, el Partido de la U redujo su representación de tres a dos escaños, mientras el Centro Democrático aumentó de una a dos curules. También se

PARTIDO	CURULES
Cambio Radical	1
Partido Liberal	1
Total curules	2

La circunscripción de San Andrés, Providencia y Santa Catalina para la Cámara en 2026 deja una continuidad en los nombres, pero no en el equilibrio electoral. Elizabeth Jay-Pang y Jorge Méndez repiten, aunque lo hacen en condiciones muy distintas: el Partido Liberal se fortaleció, al pasar de 8.253 votos (34,44 %) en 2022, a 10.164 (39,06 %) en 2026, mientras Cambio Radical cayó, de 6.475 (27,02 %) a 4.413 (16,95 %). El cambio más contundente se produjo en Providencia, donde Cambio Radical pasó de 970 votos (43,09 %) a solo 106 (3,98 %), mientras el Liberal subió de 947 (42,07 %) a 1.403 (52,70 %), mostrando un claro traslado del respaldo electoral hacia Jay-Pang.

En términos analíticos, esto muestra que Jay-Pang no solo repite, sino que lo hace con un liberalismo más dominante y con una expansión especialmente fuerte en Providencia. Méndez, en cambio, conserva la curul a pesar de una caída importante en ambas islas, particularmente en Providencia, y se

sostiene por la regla especial de adjudicación aplicable al archipiélago. Como lo señala el Acto Legislativo 01 de 2009, al tratarse de una circunscripción de dos miembros, opera el cuociente electoral entre las listas que superen el 30 % del mismo, no la lógica ordinaria de cifra repartidora. Más que una reelección simétrica, el resultado muestra una ratificación de Jay-Pang y una supervivencia institucionalmente favorecida de Méndez.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Tolima

CANDIDATOS ELECTOS

Partido Conservador Colombiano (3 | se mantuvo):

Guillermo Ignacio Alvira Acosta – 54.506 votos (10,54%)
Delcy Esperanza Isaza Buenaventura – 42.904 (8,30%)
José Alejandro Martínez Sánchez – 30.287 (5,85%)

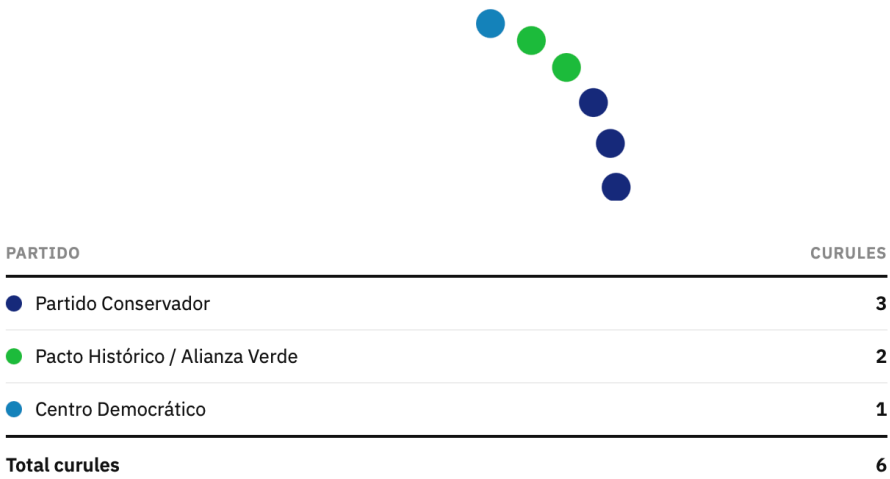
Coalición Pacto Histórico – Alianza Verde (2 | aumentó 1):

Marco Emilio Hincapié Ramírez – 27.889 votos (5,39%)
Renzo Alexander García Parra – 23.223 (4,49%)

Centro Democrático (1 | se mantuvo):

Carlos Edward Osorio Aguiar – 42.493 votos (8,22%)

Partido Liberal (0 | disminuyó 1):



El resultado de las elecciones a la Cámara en Tolima, en 2026, muestra una estructura política relativamente estable, pero con algunos cambios frente a 2022. El Partido Conservador mantiene sus tres curules y continúa como la principal fuerza política del departamento, lo que confirma la solidez de sus redes territoriales y su capacidad de movilización electoral. En contraste, el Partido Liberal pierde la curul que había obtenido en el periodo anterior con Olga Beatriz González, y quedó por fuera de la representación departamental en la Cámara. Este cambio refleja un reacomodo del voto hacia otras fuerzas políticas, especialmente hacia coaliciones alternativas que lograron captar parte de ese electorado.

Uno de los cambios más visibles es el fortalecimiento del bloque alternativo representado por la coalición Pacto Verde (Alianza Verde – Pacto Histórico), que obtiene dos curules con Marco Emilio Hincapié y Renzo Alexander García. Frente a 2022, cuando el Pacto Histórico tenía una sola curul, este resultado amplía la presencia de sectores progresistas en la representación departamental. La coalición logra consolidar una base electoral que venía creciendo en el territorio y se posiciona como la segunda fuerza política en la Cámara por Tolima.

Por su parte, el Centro Democrático mantiene su representación con la reelección de Carlos Edward Osorio, lo que evidencia la persistencia de una base electoral relativamente estable para ese partido en el departamento. En conjunto, el nuevo mapa político muestra una representación más concentrada en tres bloques principales: el conservador, que mantiene el liderazgo; el alternativo, que amplía su presencia; y el Centro Democrático, que conserva su espacio. Al mismo tiempo, la salida del liberalismo de la Cámara refleja las dificultades de algunos partidos tradicionales para sostener su competitividad frente a estructuras territoriales consolidadas y coaliciones emergentes.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Córdoba

CANDIDATOS ELECTOS

Coalición Primero Córdoba – Colombia Renaciente – MIRA (2 | aumentó 2):

Juan David Rangel – 128.203 votos (15,38%)
Martha Ruiz – 101.053 votos (12,12%)

Pacto Histórico (1 | aumentó 1):

Luis Ballesteros – 174.598 votos (20,94%)

Partido Conservador (1 | disminuyó 1):

Nicolás Antonio Barguil – 83.312 votos (9,99%)

Cambio Radical (1 | aumentó 1):

José Abdalla – 125.633 votos (15,07%)



El resultado de las elecciones a la Cámara de Representantes en Córdoba muestra un cambio importante frente a la composición de 2022, cuando el departamento estaba representado principalmente por el Partido Conservador y el Partido de la U, que sumaban cuatro de las cinco curules. En 2026 el mapa político se fragmenta y aparecen nuevos vehículos electorales con capacidad de competir. La principal novedad es la irrupción de la coalición Primero Córdoba, que obtiene dos curules y se convierte en la fuerza con mayor representación. Al mismo tiempo, desaparece la presencia del Partido de la U en la Cámara departamental, mientras que Cambio Radical y el Pacto Histórico logran entrar en la representación del departamento.

Otro cambio relevante es la reducción del peso del Partido Conservador en la representación departamental. Mientras que en 2022 esa colectividad contaba con dos curules, en 2026 conserva solo una, con la reelección de Nicolás Antonio Barguil. Aunque el conservatismo mantiene presencia, el resultado refleja una redistribución del poder político entre distintas fuerzas. La permanencia de Barguil evidencia que algunos liderazgos individuales

conservan capacidad de movilización electoral y estructuras territoriales consolidadas, aún en un escenario más competitivo.

La llegada de Luis Fernando Ballesteros, por el Pacto Histórico, introduce por primera vez una curul del bloque de gobierno en la Cámara por este departamento, mientras que José Luis Abdalla posiciona a Cambio Radical como un nuevo actor dentro del mapa político local. La combinación entre nuevos vehículos electorales y la permanencia de algunos liderazgos tradicionales configura una representación más diversa que en 2022. Este escenario sugiere que el poder político en Córdoba tiende a distribuirse entre distintas plataformas partidarias, aunque sigue dependiendo, en gran medida, de estructuras territoriales y liderazgos regionales consolidados.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026

Bolívar

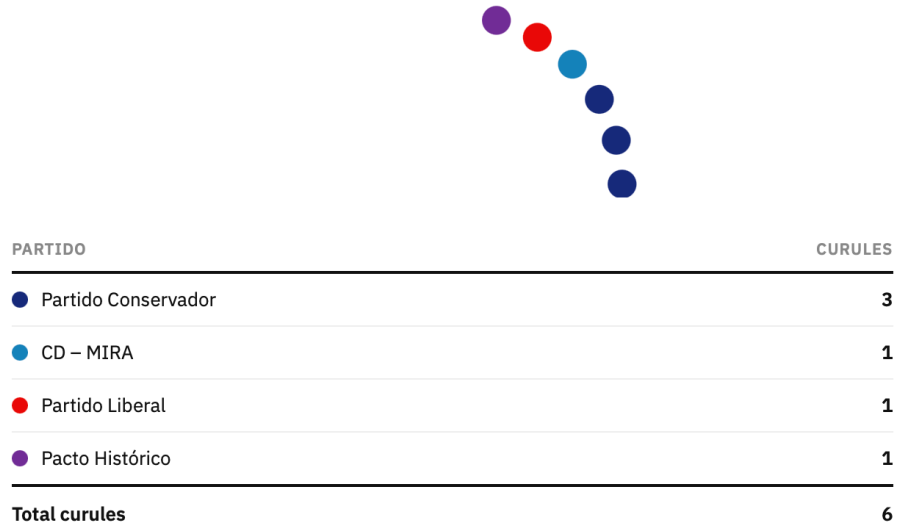
CANDIDATOS ELECTOS

Partido Conservador (3 | bajó 1):
María Camila Salas Salas — 140.621 votos (15,38%)
Juliana Aray Franco — 85.756 votos (9,38%)
Andrés Guillermo Montes Celedón — 58.371 votos (6,38%)

Partido Liberal (1 | se mantuvo):
Yolanda Wong Baldiris — 62.394 votos (6,82%)

Pacto Histórico (1 | se mantuvo):
Amaury Julio Pérez — lista cerrada / 170.882 votos de lista (18,69%)

Centro Democrático – MIRA (1 | entró / +1):
José Ricardo Ardila Pinedo — 61.267 votos (6,70%)



La elección de Cámara en Bolívar para 2026 deja una continuidad en el dominio del Partido Conservador, pero con una redistribución de la representación. Aunque el Conservador subió, de 314.316 votos (43,41 %) en 2022 a 422.632 (46,24 %) en 2026, pasó de 4 curules a 3; mientras tanto, el Partido Liberal también creció, de 114.173 (15,77 %) a 155.521 (17,01 %) y conservó 1 curul; el Pacto Histórico prácticamente duplicó su votación, al pasar de 83.186 (11,49 %) a 170.882 (18,69 %), y mantuvo una curul. La novedad fue la entrada de Centro Democrático–MIRA con 109.087 votos (11,93 %) y 1 curul.

La razón por la que el Conservador sube en votos pero baja una curul es matemática y política al mismo tiempo. En 2022, su cuarto cociente toda-

vía le alcanzaba para entrar entre los seis más altos del departamento. En 2026, aunque el partido creció, también crecieron con más fuerza otras listas competitivas, especialmente el Pacto Histórico, el Liberal y la nueva coalición Centro Democrático-MIRA. Con los datos de 2026, los seis cocientes más altos quedan así: 422.632, 211.316 y 140.877 del Conservador; 170.882 del Pacto; 155.521 del Liberal; y 109.087 de Centro Democrático-MIRA. El cuarto cociente conservador cae a 105.658 y ya no le alcanza para quedarse con la sexta curul porque queda por debajo del 109.087 de Centro Democrático-MIRA. Es decir, el Conservador no perdió una curul por caer, sino porque el resto del sistema se volvió más competitivo y le desplazó su cuarto asiento.

SONAR

Conoce nuestra herramienta de monitoreo y estimación de riesgos regulatorios de la rama ejecutiva y legislativa.

Conversemos

jocampo@orza.com.co
mjescandon@orza.com.co
garaujo@orza.com.co
fmiranda@orza.com.co

www.orza.com.co

ORZA